

# Numerik Starschnitt Lineare GS

Lösungen sind hier nur Näherungen (Rundungsfehler)

visit: <http://www.apage4u.de>  
people make mistakes so ...

**lineares GS**  
 $Ax+b=0$   
 $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ ,  $x, b \in \mathbb{R}^n$   
 $x$  unabhängige Variable

**Auquivalenzoperationen**  
- Vertauschung der Zeilen  
- Multi. einer Zeile mit einer Zahl ungleich Null  
- Addition eines Vielfachen einer Zeile mit einer anderen

## Verfahren von Gauß (Gauß-Algo.)

Voraussetzung: A regulär  
Wenn ein Diagonalelement der Matrix A null ist, müssen Zeilen getauscht werden. An dieser Permutationsmatrix P, die anfänglich 1 ist, werden die Permutationen auch vorgenommen.

1. **LR-Zerlegung:**  $P \cdot A = LR$   
Ich multipliziere die 1. Zeile jeweils so ( $l_{ij}$ ), daß bei Subtraktion mit der darunterliegenden Zeile links der Eintrag Null wird.  
Anschließend wiederhole ich diesen Eliminationsschritt mit dem reduzierten System, d.h. ursprüngliches LGS ohne 1. Zeile und linke Spalte.  
Es entsteht eine Rechtsdreiecksmatrix R. Die Faktor  $l_{ij}$  werden in einer weiteren Matrix L gespeichert, so dass eine Linksdreiecksmatrix mit 1en in der Diagonale entsteht.

2. **Vorwärtseinsetzen:**  $Lc^{-1}b = 0$   
Erst  $c_1$  mit der 1. Zeile, dann  $c_2$  mit der 2. ... bestimmen.

3. **Rückwärtseinsetzen:**  $Rx+c = 0$   
Erst  $x_n$  mit der n. Zeile, dann  $x_{n-1}$  mit der n-1. ... bestimmen.

Vorteil:  
Nur einmal LR-Zerlegung für verschiedene Konstantenvektoren.

3

## Pivotstrategien

1. **Diagonalstrategie:** A diagonaldominant (In jeder Zeile das Diagonalelement betragsgrößer ist als die Summe der Beträge der übrigen Zeilelemente.) Keine Zeilenvertauschungen, Pivotelemente sind Diagonalelemente.  
2. **Kolonnenmaximierungsstrategie:** Durch Vertauschungen wird das betragsgrößte Element jeweils in die Diagonale gebracht.  
3. **Skalierung der Matrix auf 1:** Durch Division der Zeilen mit der Summe der Beträge der Zeilelemente sollen Rundungsfehler oder Stackoverflow verhindert werden. Nachteil: Bei jedem Eliminationsschritt nötig.  
4. **relative Kolonnenmaximierungsstrategie:** Pivotelement wird das Spaltelement dessen Betrag in Relation zur Summe der Beträge seiner Zeilelemente am größten ist.

## Matrixinversion

X und B können auch Matrizen sein, s. d. sich die Inverse berechnen läßt mit B als Einheitsmatrix  
 $X := A^{-1}$  und  $B := -1I$

3

## Fehlerabschätzung

Genauigkeit einer Näherung  $x^*$  berechnen.  
Für **Residuenvektor:**  $Ax^*+b = r$   
und **Korrekturvektor** (Abweichung):  $z = x-x^*$   
gilt  $Az+r = 0$ .

**Relativer Fehler der Lösung** wird geschätzt durch  
$$\frac{\|z\|}{\|x\|} \leq \chi(A) \frac{\|r\|}{\|b\|}$$

wobei  $\chi(A)$  die **Konditionszahl** der Matrix A bzgl. der verwendeten vertraglichen Normen bezeichnet mit  
 $1 \leq \|1\| = \|A^{-1}\| \leq \|A\| \|A^{-1}\| =: \chi(A)$   
Ein kleiner Residuenvektor wirkt sich also günstig aus.

## Empfindlichkeit und Daumenregel

Wie stark beeinflusst die Störung der Ausgangsdaten die Lösung des LGS? Die Konditionszahl bestimmt, wie empfindlich die Lösung x gegenüber Änderungen  $\Delta A$  und  $\Delta b$  ist.  
Daumenregel: Wird ein LGS mit d-stelliger dezimaler Gleitkommarechnung gelöst und beträgt die Konditionszahl  $\chi(A) \approx 10^d$  dann sind wegen der Rundungsfehler der Ausgangsdaten nur d-d-1 Dezimalstellen sicher.  
Aus kleiner Konditionszahl folgt gute Approximation und somit keine Nachiteration nötig.

## Kreisesatz von Gerschgorin

Die Konditionszahl der Matrix A bzgl. der Spektralnrm läßt sich abschätzen durch  
$$\chi(A) = \frac{\max\{\lambda_i\}}{\min\{\lambda_i\}} \leq \frac{\max\{3(n_i+hi+1)\}}{\min\{hi+hi+1\}}$$
  
also dem Verhältnis von größter und kleinster Schrittweite.

## Tridiagonales GS

### Tridiagonal GS

werden mit dem Gauß-Algorithmus (Diagonalstrategie) gelöst, wobei der LR-Zerlegung einfach durch Koeffizientenvergleich erfolgt.  
L hat eine Nebendiagonale unten und R eine oben.

Bei Verwendung der rel. Kolonnenmaximierungsstrategie führt jede Zeilenvertauschung zur Verdopplung des Aufwandes. Die R ist nicht mehr bidiagonal.

5n-4

## Cholesky-Verfahren

Voraussetzung: A symmetrisch und positiv definit  
1. **Cholesky-Zerlegung:** Die Reduktion einer pos. def. quadratischen Form auf eine Summe von Quadraten leistet die (eindeutige) Produktzerlegung der zugehörigen Matrix A in  $A = L \cdot L^T$

1.1 Bestimmung von L durch  $l_{kk} = \sqrt{a_{kk}}$  und aus den Einträgen unterhalb der Diagonale in der k-te Spalte folgt  $l_{ik} = a_{ik} / l_{kk}$  für  $i > k$

1.2 Reduziertes System bestimmen, d.h. k-te Spalte unterhalb der Diagonale nullen.  
 $a_{ij}^{(k)} = a_{ij}^{(k-1)} - l_{ik} l_{jk}$  für  $k < i$  und  $j \leq n$

2. **Vorwärtseinsetzen** liefert c  
 $Ax+b=0$ ,  $A=LL^T$  und  $c := -L^T x$  liefern  
 $Lc=b=0$   
Die erste Zeile dieses GS hat nur eine Unbekannte  $c_1$ , die zweite zwei  $c_1$  und  $c_2$ , ...

3. **Rückwärtseinsetzen** liefert x  
 $L^T x+c=0$

Wegen der Ausnutzung der Symmetrie ist das Verfahren halb so aufwendig wie der Gauß-Algorithmus.

## positiv definit

A (symmetrisch) heißt positiv definit, falls ihrer Quadratische Form pos. def. ist, d.h.  
 $Q(x) := x^T A x \geq 0$  für alle  $x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$   
 $= 0$  für  $x=0$

Dann hat A drei Eigenschaften  
- Alle Diagonalelemente sind größer Null.  
- Das Produkt zweier Diagonalelemente ist größer als das Quadrat des durch ihren Kreuzungspunkt definierten Matrixelementes.  
- Pro Spalte steht das betragsgrößte Element in der Diagonale.

A ist genau dann pos. def., wenn  
- sich der Gaußsche Eliminationsprozeß bei Diagonalstrategie mit n positiven Pivotelementen durchführen läßt.  
- die Reduktion der quadr. Form  $Q(x)$  auf eine Summe von n Quadraten im Körper der reellen Zahlen vollständig durchführbar ist.

$Q(x) = \sum_{k=1}^n \left[ \sum_{i=k}^n l_{ik} x_i \right]^2$   
mit  $l_{kk} = \sqrt{a_{kk}^{(k-1)}}$  und  $l_{ik} = a_{ik}^{(k-1)} / l_{kk}$   
für alle  $i=k+1, \dots, n$   
Daraus folgt eine reguläre Linksdreiecksmatrix L mit positiven Diagonalelementen.

## Bandmatrix

Matrix mit m besetzten Nebendiagonalen oben- und unterhalb der Diagonale.  
Eine Cholesky-Zerlegung einer symm., pos. definiten Bandmatrix besitzt dieselbe Bandstruktur.

Aufwand  $< 1/2 nm(m+3) + 2n(m+1)$

## lineares GS

$Ax+b=y$   
 $A \in \mathbb{R}^{n \times m}$ ,  $x \in \mathbb{R}^m$   
 $y, b \in \mathbb{R}^n$   
 $x$  unabhängige Variable  
 $y$  abhängige Variable

## Austausch-Schritt

$y_p$  wird abhängige und  $x_q$  unabhängige Variable.

1. p-te lineare Funktion  $y_p$  nach  $x_q$  auflösen (Voraussetzung:  $a_{pq} \neq 0$ )

2. Enthaltener Ausdruck in allen anderen Funktionen einsetzen.

Für ein entsprechendes Schema gilt:

- Pivotelement  $a_{pq}$  wird reziprok

- Übrigen Elemente der Pivotzeile durch altes Pivotelement dividieren und Vorzeichen umkehren

- Übrigen Element der Pivotspalte durch Pivotelement teilen.

- Für alle übrigen Elemente gilt: Alter Wert des Elements plus Produkt aus dem alten Wert des in der gleichen Zeile stehenden Elements der Pivotkolonne und dem neuen Wert des in der gleichen Spalte stehenden Elements der Pivotzeile.

## Matrixinversion

Die Inversion einer regulären, quadratischen Matrix A entspricht der Aufgabe, gegebene n lineare Gleichungen ( $y = Ax$ ) nach den unabhängigen Variablen  $x_i$  ( $i=1, \dots, n$ ) aufzulösen, s. d. gilt  
 $x = A^{-1} y$

Durch eine Folge von AT-Schritten, in denen jeweils eine unabh. x-Variable gegen eine abh. y-Variable ausgetauscht wird, ist dies möglich.

Aufgrund der Verwandtschaft mit dem Gauß-Verfahren sind die gleichen Pivotstrategien anwendbar. Wegen Zeilenvertauschungen erhält man B und muß die Inverse noch berechnen mit  $A^{-1} = B P_{n-1} P_{n-2} \dots P_1$

3